



Temática: IV Taller internacional de Enseñanza de las Ciencias Informáticas

El proceso Docente-Educativo en la No Presencialidad en la Facultad de Tecnologías Educativas

The Teaching-Educational Process in the Non-Presence in the Faculty of Educational Technologies.

MSc.Yareida Fabián Estrada ^{1*}, MSc. Maily Andrea Santos Sánchez ², MSc.Yadira Beatriz Reyes García ³

¹ Universidad de las Ciencias Informáticas. yfestrada@uci.cu

² Universidad de las Ciencias Informáticas. masantos@uci.cu

³ Universidad de las Ciencias Informáticas. yreyesg@uci.cu

* Autor para correspondencia: yfestrada@uci.cu

Resumen

En el año 2019 se produjo en el mundo un hecho sin precedentes, el cierre universal de instalaciones educativas presenciales provocado por la COVID-19. Durante este tiempo en Cuba el MES junto al país han tomado un grupo de decisiones para favorecer la Educación a Distancia (EAD). La Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) es una de las instituciones de la Educación Superior en Cuba que ha apostado por el empleo de esta modalidad de desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje. En este tiempo de la COVID-19 la UCI extendió la EAD al pregrado. La Facultad de Tecnologías Educativas (FTE) es una de las seis facultades de la UCI, esta Facultad asume como es lógico el reto de la No Presencialidad ante la situación sanitaria que enfrenta el país producto a la pandemia. La presente investigación tiene como objetivo caracterizar el proceso Docente-Educativo en la No presencialidad en la FTE. Para dar cumplimiento al objetivo de este trabajo se empleó una metodología cualitativa basada en el análisis teórico de diferentes investigaciones que abordan el tema de la No Presencialidad en forma virtual. Se empleó el método de análisis-síntesis para identificar los elementos esenciales a partir de la revisión crítica en variadas fuentes. Se utilizaron también métodos empíricos como la observación y técnicas como la encuesta y la entrevista.

Palabras clave: No presencialidad, pandemia, proceso, docente, educativo.



Abstract

The year 2019 saw an unprecedented event in the world, the universal closure of face-to-face educational facilities caused by COVID-19. During this time in Cuba the MES together with the country have taken a group of decisions to favor Distance Education (DE). The University of Informatics Sciences (UCI) is one of the institutions of Higher Education in Cuba that has bet on the use of Distance Education. During the COVID-19 period, UCI extended Distance Education to the undergraduate level. The Faculty of Educational Technologies (FTE) is one of the six faculties of the UCI, this Faculty logically assumes the challenge of distance education in view of the health situation faced by the country as a result of the pandemic. The objective of this research is to characterize the teaching-educational process in the non-attendance at the FTE. In order to fulfill the objective of this work, a qualitative methodology was used based on the theoretical analysis of different researches that deal with the topic of Non-presence in a virtual way. The analysis-synthesis method was used to identify the essential elements from the critical review of various sources. Empirical methods such as observation and techniques such as survey and interview were also used.

Keywords: *Non-presential, pandemic, process, teaching, educational.*

Introducción

En el año 2019 se produjo en el mundo un hecho sin precedentes, el cierre universal de instalaciones educativas presenciales provocado por la COVID-19. Según datos actualizados de la UNESCO (Bao, 2020), gobiernos de casi 200 países decretaron el cierre total o parcial de centros educativos, y esa relación de países no paró de aumentar. Según la organización internacional, cerca de 1600 millones de niños, adolescentes y jóvenes se han visto afectados a nivel mundial por esta circunstancia, 91% del total, al igual de 60 millones de docentes abocados a un cambio radical y abrupto (UNESCO-IESALC, 2020). Es por ello que la UNESCO exhortó a los diferentes gobiernos, y continúa haciéndolo, al uso de sistemas de educación a distancia, aprovechando las posibilidades que hoy ofrecen las tecnologías digitales. Son muchas, y con opciones muy diferentes, las plataformas y aplicaciones, algunas de ellas gratuitas, que permiten el estudio y la interacción con materiales y docentes.

Según la ONU (United Nations Sustainable Development Group, 2020), los cierres de los espacios educativos y de aprendizaje han afectado al 94% de la población estudiantil mundial, problema más acentuado aún en los países con escasos recursos. Las brechas de acceso se han incrementado con motivo de la pandemia, al reducir posibilidades a masas de estudiantes de poblaciones vulnerables o ya vulneradas. Esta crisis puede llevar a las poblaciones más



pobres a una pérdida de aprendizaje irrecuperable, empujar al abandono de muchos estudiantes o a la dificultad para reiniciar las tareas escolares futuras debido, muy previsiblemente, a dificultades económicas generadas por la crisis.

En concreto, las proyecciones de la ONU apuntan a que casi 24 millones de estudiantes de todos los niveles educativos podrían abandonar los estudios debido a dificultades económicas producidas por la pandemia.

Durante este período varios son los autores que han escrito sobre la Educación a Distancia (EAD) y la no presencialidad en las circunstancias que nos ha impuesto la COVID-19 entre ellos los que más se destacan (Bao, 2020), (García, s. f.), (Hodges et al., 2020), (Sotelo C. et al., 2017), (Suárez R. & Anaya N., 2004), (Meneses, N., 2017), entre otros, en todos los trabajos se hace referencia a la calidad, eficiencia, ventajas y desventajas de la EAD, la no presencialidad y el desarrollo de las mismas en esta etapa.

Las universidades en Cuba no escapan del fenómeno que vive el mundo, desde el comienzo de la COVID-19 el MES junto a las autoridades del país han estado tomando medidas para materializar la No Presencialidad en las instituciones cubanas.

Durante este tiempo el MES junto al país han tomado un grupo de decisiones para favorecer la Educación a Distancia, según información brindada por el Ministro de Educación Superior en la Mesa Redonda del 9 de mayo del 2021 (Saborido, 2021) 70 portales en todas las universidades libres en el acceso, sin pago ninguno desde una infraestructura fija, utilizando la wifi, el nauta hogar e, incluso, datos móviles. ETECSA liberó de costo el uso de los datos móviles para el acceso a 26 portales, los cuales están libres de costo para estudiantes y profesores, desde todo el país. Los Joven Club de Computación están dando tres horas libres de costo diarias por estudiante para acceder a las tecnologías. Hoy no está resuelto todavía, por ejemplo, que por datos móviles se acceda a los grupos de WhatsApp, para que todo el colectivo general trabaje.

“Son medidas que facilitan que podamos ir avanzando. Se está haciendo en cada universidad un diagnóstico, estudiante por estudiante, para saber en qué condiciones está y de qué dispone, qué posibilidades de acceso hay, dónde vive. Y cuando no tengamos solución, habrá que tomar la medida para todos de una modificación del sistema de trabajo, o darle una atención personalizada a ese estudiante, porque nadie puede quedar en desventaja porque vayamos introduciendo las nuevas tecnologías”.(Saborido, 2021)

La Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI) es una de las instituciones de la Educación Superior en Cuba que ha apostado por el empleo de la Educación a Distancia. Ésta, desde su surgimiento en 2002, “ha conferido vital importancia a la asimilación de las TICs en todos sus procesos sustantivos” (Mallea & Ortiz, 2020).

En este tiempo de la COVID-19 la UCI extendió la EAD al pregrado. La Facultad de Tecnologías Educativas (FTE) es una de las seis facultades de la UCI, cuenta con una matrícula de 397 estudiantes de 2do y 3er año, esta Facultad asume como es lógico el reto de la No Presencialidad ante la situación sanitaria que enfrenta el país producto a la pandemia.

La presente investigación tiene como objetivo caracterizar el proceso Docente-Educativo en la No presencialidad en la FTE.

Materiales y métodos

Para dar cumplimiento al objetivo de este trabajo se empleó una metodología cualitativa basada en el análisis teórico de diferentes investigaciones que abordan el tema de la No Presencialidad en forma virtual. Se empleó el método de analítico-sintético para identificar los elementos esenciales a partir de la revisión crítica en variadas fuentes.

Se utilizaron también métodos empíricos como la observación y técnicas como la encuesta y la entrevista.

Resultados y discusión

Características de la No Presencialidad

A partir del estudio realizado de varios autores como, (Morer, 2001), (Suárez R. & Anaya N., 2004), (Lesmes M., 2006), (Falcón V., 2013), (Juca M., 2016), (Meneses, N., 2017), (Sotelo C. et al., 2017) se asume que el Proceso Docente Educativo en la No Presencialidad muestra las siguientes características:

Tabla 1: Características de la No Presencialidad

1. Papel del profesor como orientador y estimulador del aprendizaje.
2. La transmisión de conocimientos está en los materiales.
3. Planificación de la acción formativa basada en una guía didáctica.
4. Una temporalización flexible: no hay sesiones, las horas son en función del material y de las actividades.
5. La evolución del concepto de aula al de espacio relacional.
6. La recontextualización de los elementos que intervienen en el proceso de aprendizaje en un espacio virtual.
7. Realizar acciones formativas para colectivos dispersos geográficamente.
8. El uso de materiales interactivos.
9. El trato individualizado del participante.
10. La no coincidencia en el espacio ni en el tiempo entre los participantes y el formador.
11. Un ritmo de aprendizaje flexible y adaptado a la disponibilidad personal de cada participante.
12. La metodología y los contenidos se encuentran mayoritariamente en los materiales, y éstos son en formato

electrónico.
13. Llevar la formación hasta el lugar de trabajo o al domicilio del participante, aprovechando el equipamiento informático existente.
14. Ofrecer un mensaje homogéneo a todos los grupos y en todas las convocatorias de una misma acción formativa, ya que la transmisión de conocimientos recae en los materiales.
15. Formar a un número elevado de participantes en cada convocatoria de la acción formativa.

Según (Meneses, N., 2017) las ventajas y las desventajas en la No Presencialidad o en educación virtual son:

Tabla 2: Ventajas y desventajas de la no presencialidad

Ventajas	Desventajas
Se puede estudiar en cualquier momento y lugar, sólo se necesita conexión a internet.	La pasividad con la que se pueda afrontar este método de estudio, ya que se puede percibir como algo “más fácil”.
Se tiene acceso al contenido durante las 24 horas del día, permitiendo adaptar el estudio a la disponibilidad de tiempo que se tenga.	Inexistencia de una estructura pedagógica completa con procesos cognitivos y técnicas de aprendizaje.
Hacer buen uso de las ayudas didácticas y audiovisuales aumentan la calidad del aprendizaje.	Crea una brecha en la relación alumno-maestro, rompiendo los lazos humanos que se puedan generar.
Se ahorra tiempo y dinero, ya que no requiere desplazamientos.	Para personas que aprecien el contacto personal y que se vean beneficiados de las relaciones afectivas puede resultar desconcertante.
Ampliación del margen de cobertura, eliminando las barreras de lugar y tiempo.	La disciplina y constancia que se requieren en la formación a distancia es mayor.
Brinda más oportunidades para analizar la información que se está recibiendo o repetir lecciones en caso de ser necesario.	Una mala conexión de internet, falencias en el equipo o material de trabajo pueden generar retrasos e interrupciones.
La educación virtual facilita el trabajo colaborativo, el acceso a chats, debates y prácticas en las plataformas, enriquecen los conocimientos.	Sin una rutina de estudios programada, puedes descontrolar tus horarios para otras actividades.

Concepción de la No Presencialidad en la UCI

Como resultado de la emergencia sanitaria generada por la pandemia de la COVID-19, los procesos educativos de todos los niveles, se han visto afectados y han tenido que realizarse diversos ajustes para continuar operando.

En el caso de la UCI, a partir de marzo de 2020, su comunidad académica y estudiantil se enfrentó al desafío de transitar sus actividades docentes y extensionistas de la modalidad presencial a la no presencial.

Ante este reto, que no es menor, la Universidad se organizó y orientó un grupo de indicaciones con el objetivo de realizar un acompañamiento en esta transición de la actividad docente que están desarrollando miles de académicas y académicos.



Figura 1: Organización de la docencia

El trabajo fue organizado en tres grandes bloques:

I. Adaptación de los Planes de Estudio D y E a la no presencialidad:

- ✓ Se concentró la enseñanza en aquellos objetivos de aprendizaje y temas del programa de estudios que resultan claves para la formación de los estudiantes, ya sea por su relevancia en el plan de estudios, el futuro ejercicio profesional o su aportación hacia aprendizajes subsecuentes.
- ✓ Se generó un entorno que favorezca el aprendizaje autónomo y se enseñe a los estudiantes a usar estrategias de autogestión para tener éxito en sus estudios, mediante el establecimiento de metas, la organización del tiempo, la distribución de actividades, la selección de rutas personales y de seguimiento a los avances logrados.

- ✓ Se propuso a los estudiantes un conjunto de actividades variadas e interesantes que representen un reto, que ayuden a mantener su motivación y los involucren de manera activa. Recordando que los estudiantes están trabajando solos frente a la pantalla. Ser exigentes al solicitar las actividades a los estudiantes y flexibles en las condiciones de elaboración y entrega.
- ✓ Tener claro que no todos tienen las mismas posibilidades de acceso a las tecnologías. Es importante tener en cuenta estas condiciones al planear las actividades de aprendizaje.
- ✓ Los estudiantes están trabajando en contextos educativos retadores pues el esquema de aprendizaje a distancia es muy diferente al que conocen y puede resultar abrumador. Demos la oportunidad a los estudiantes de adaptarse y evitemos someterlos a esquemas rígidos que signifiquen mayor carga en sus estudios.
- ✓ Utilización de múltiples recursos educativos con los que la universidad cuenta.

II. Preparación personal y profesional como docente:

- ✓ Mantener un pensamiento flexible y creativo para transformar la docencia; compartir con colegas las ideas y crecer para renovar la enseñanza. Probar alternativas de trabajo con los estudiantes y aprender de los errores.
- ✓ Realizar las preparaciones metodológicas por asignaturas y disciplinas.
- ✓ Desarrollar los colectivos de años.

III. Acompañamiento a los estudiantes en la no presencialidad:

- ✓ Orientar las actividades y tareas que solicitamos en forma precisa, respetuosa, propositiva y, sobre todo, pronta.
- ✓ Realizar monitoreos constantes para explorar inquietudes e identificar necesidades puntuales que puedan obstaculizar la consecución de los objetivos del curso.
- ✓ Mantener comunicación con los estudiantes manteniendo un estado de confianza para así conocer sus principales inquietudes y problemas.
- ✓ Promover una conducta ética y responsable, así como el uso seguro de recursos y dispositivos.

Resultados de la No Presencialidad en la FTE

La FTE realizó un grupo de acciones para la preparación del curso no presencial:

- ✓ Un diagnóstico para determinar la situación desde el punto de vista tecnológico y de conexión que presentan los estudiantes.

- ✓ Una preparación con los profesores guías y los profesores principales del año quienes interactuarán de manera más constante con los estudiantes.
- ✓ Preparación con todos los profesores para la atención de los estudiantes por las diferentes vías.
- ✓ No sólo se utiliza el EVEA sino que se han creado grupos en whatsApp y telegram.
- ✓ Se han desarrollado actividades como concursos y talleres a nivel de Facultad y Universidad para mantener a los estudiantes con actividades de corte extensionista, además de participar en tareas de impacto.
- ✓ Se han desarrollado Talleres Metodológicos con el claustro, así como reuniones de los Colectivos de Año, Departamentos y Brigadas.

Se han estado utilizando diferentes vías para dar seguimiento a la calidad y éxito del proceso Docente-Educativo a través del monitoreo en el EVEA a profesores y estudiantes, intercambio sistemático con estudiantes y familiares, intercambio con dirigentes de la FEU y la UJC, así como los despachos con profesores.

Luego del estudio realizado para identificar los elementos esenciales a partir de la revisión crítica en variadas fuentes y la utilización de la entrevista a estudiantes y encuestas a los profesores obtuvimos que las **principales deficiencias detectadas durante el proceso son las siguientes:**

- ✓ No se aprovechan las potencialidades de todos los tipos de actividades de evaluación que emiten la calificación de forma automática.
- ✓ La conexión de los estudiantes y el trabajo en equipo.
- ✓ El difícil acceso de un número de estudiantes y profesores dado en lo fundamental por la conexión y el cierre de instituciones por la situación con la COVID.
- ✓ Los implicados (estudiantes y profesores) no tienen una conexión a internet estable y de calidad lo que dificulta el proceso docente y la comunicación.
- ✓ En ocasiones falla el acceso al entorno virtual.
- ✓ La desmotivación de un grupo, aunque mínimo, de estudiantes para asumir el estudio en esta modalidad.
- ✓ Las diferentes responsabilidades asumidas en la familia durante esta etapa.

Además se proponen un grupo de acciones para dar solución a los problemas presentados como resultado de las encuestas y entrevistas:



- ✓ Involucrar más a la familia ya que juega un papel preponderante, cuestión a tener en cuenta por el profesor de cada asignatura.
- ✓ Aplicar instrumentos que permitan un diagnóstico inicial de la situación de conectividad y desempeño en el entorno virtual de aprendizaje de los docentes, lo cual permita un trabajo docente metodológico personalizado.
- ✓ Mantener estrecha comunicación entre el Vicedecano de Formación-Profesor Principal de Año Académico – Profesor Guía-Profesores de las asignaturas.
- ✓ Mantener la comunicación con los estudiantes y sus familiares por diferentes vías.
- ✓ Hacer uso de otros recursos educativos que aumenten la motivación de los estudiantes: vídeos, juegos, etc.
- ✓ No impartir de forma simultánea más de tres asignaturas.
- ✓ Elaborar un plan de trabajo metodológico para la asignatura a desarrollar durante el proceso docente educativo y que contemple la virtualidad obligada.
- ✓ Constituir los colectivos por facultad con un responsable designado por el jefe de departamento y con un sistema de trabajo donde esté reflejado su alcance y funciones.
- ✓ Balancear las evaluaciones de las asignaturas en curso.

Conclusiones

La FTE, a partir de las orientaciones que emanaron del MES y la propia Universidad, desarrolló un grupo de acciones que le permitió durante este tiempo desarrollar la docencia en la No Presencialidad.

Durante el proceso se presentaron deficiencias, destacándose sobre todo las relacionadas con la conectividad, la rotura de las tecnologías y el cierre de instituciones por la pandemia, además se propusieron acciones para mejorar el trabajo en la facultad.

El proceso Docente-Educativo avanza y se perfecciona el seguimiento y chequeo a este proceso en estas condiciones actuales.



Referencias

- Bao, W. (2020). *COVID -19 y la enseñanza en línea en la educación superior: Un estudio de caso de la Universidad de Pekín*. 2, 113-115.
- Falcón V., M. (2013). La educación a distancia y su relación con las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones. *MediSur*, 11(3), 280-295.
- García, L. (s. f.). COVID-19 y educación a distancia digital: Preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED*, 24(1). <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- Hodges, C., Moore, S., & Lockee, B. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Juca M., F. X. (2016). *LA EDUCACIÓN A DISTANCIA, UNA NECESIDAD PARA LA FORMACIÓN DE LOS PROFESIONALES*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n1/rus15116.pdf>
- Lesmes M. (2006). *Cuadro comparativo entre educación a distancia y educación presencial*. <https://es.slideshare.net/MiguelLesmes/cuadro-comparativo-entre-educacion-a-distancia-y-educacion-presencial>
- Mallea, I. P., & Ortiz, L. R. (2020). Ecosistemas Digitales de Aprendizaje: Un diseño para la Universidad de las Ciencias Informáticas. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(4), 77-88.
- Meneses, N. (2017, abril 6). *Ventajas y desventajas de la educación virtual y presencial*. <https://www.formarte.edu.co/blog/ventajas-y-desventajas-de-la-educacion-virtual-y-presencial/>
- Morer, A. S. (2001). Enseñar y aprender en la virtualidad. *Educación*, 28, 117-131.



- Saborido L., J. R. (2021, marzo 9). *Educación Superior en 2021: A distancia, sin que ningún estudiante quede atrás*. Cubadebate. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2021/03/09/educacion-superior-en-2021-a-distancia-sin-que-ningun-estudiante-queda-atras/>
- Sotelo C., M., García, J., García, I., & Barrera Hernández, L. (2017). Características Del Buen Profesor De Modalidad Presencial Y Virtual Desde La Perspectiva De Los Estudiantes. *European Scientific Journal*, 13. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n13p78>
- Suárez R., J. M., & Anaya N., D. (2004). EDUCACIÓN A DISTANCIA Y PRESENCIAL: DIFERENCIAS EN LOS COMPONENTES COGNITIVO Y MOTIVACIONAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *RIED*, 7, 65-75.
- UNESCO-IESALC. (2020). *El Coronavirus COVID-19 y la educación superior: Impacto y recomendaciones – UNESCO-IESALC*. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/02/el-coronavirus-covid-19-y-la-educacion-superior-impacto-y-recomendaciones/>
- United Nations Sustainable Development Group, 2020, 2020. (2020). *UNSDG | Policy Brief: The World of Work and COVID-19*. <https://unsdg.un.org/resources/policy-brief-world-work-and-covid-19>, <https://unsdg.un.org/resources/policy-brief-world-work-and-covid-19>